

ENTE COMMITTENTE: ACQUE PUBBLICHE SAVONESI S.C.P.A., Via Caravaggio, 1 - 17100 Savona, tel. 019/23.01.01 - fax. 019/23.010.260 - <https://www.aps.sv.it> e-mail: acquepubbliche@legalmail.it

STAZIONE DI COMMITTENZA AUSILIARIA: CONSORZIO PER LA DEPURAZIONE DELLE ACQUE DI SCARICO DEL SAVONESE S.P.A., Via Caravaggio, 1 - 17100 Savona, tel. 019/23.01.01 - fax. 019/23.010.260 - <https://www.depuratore.sv.it> e-mail: postacert@pec.depuratore.sv.it

Consorzio per la Depurazione delle Acque di Scarico del Savonese S.p.A. (di seguito in breve “**Consorzio Spa**”), opera in nome e per conto della società Acque Pubbliche Savonesi S.c.p.A. (di seguito in breve “**APS**”) come stazione appaltante deputata, ai sensi dell’art. 3 della “Convenzione per le attività di committenza ausiliaria” di cui all’art. 3, comma 1, lettera z), dell’allegato I.1 del del D. Lgs. n° 36/2023 (di seguito in breve “**Codice**”) del 27.01.2025 fra APS e Consorzio Spa, a svolgere **attività di committenza ausiliaria** nella gestione della presente procedura di gara.

VERBALE APERTURA OFFERTA ECONOMICA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL’ART. 71 DEL CODICE PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE GESTIONALE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO CON RELATIVO CONTRATTO ALL - INCLUSIVE DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE - CIG: B5A7203D23

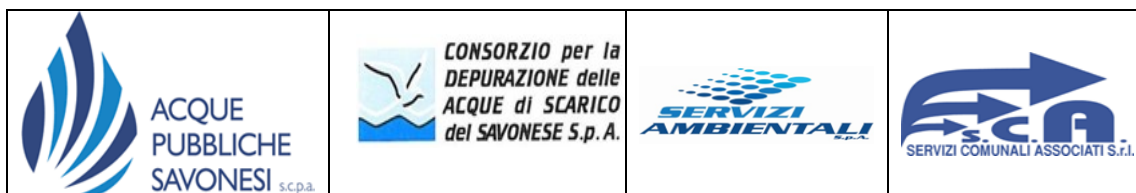
L'anno 2025, il giorno 16 del mese di luglio alle ore 09.00 presso gli uffici del Consorzio Savonese, siti alla Via Caravaggio, 1, a seguito di apposita comunicazione inviata attraverso la piattaforma telematica “Tutto Gare” agli O.E. partecipanti, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara monocratico per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe, composto, ai sensi dell’art. 93 del Codice, dal dott. Mirco Conterno - Resp. Servizio Gare e Appalti e Responsabile del Procedimento in Fase di Affidamento (di seguito in breve “**RPFA**”) in qualità di Presidente e assistito da due testimoni: il Dott. Antimo Topi - Direttore Generale di Consorzio Spa e RUP della procedura - e la rag.ra Astrid Monge – addetta Servizio Gare e Appalti.

RICORDATO CHE:

- in data 27.01.2025 il Consiglio di Amministrazione di APS ha approvato:
 - l'indizione di gara ad opera di Consorzio Spa in nome e per conto di APS per la fornitura del software gestionale in oggetto, il quadro economico e i documenti di gara;
 - l'estensione della convenzione del 12.10.2023, in essere con Consorzio Spa, per il servizio di committenza ausiliaria sia nella fase di gestione della procedura di gara che nella fase esecutiva;
 - l'individuazione del Responsabile Unico di Progetto (di seguito in breve “RUP”) nella persona del Dott. Antimo Topi e dei soggetti di supporto al RUP nelle persone del Dott. Federico Mendau (dipendente di SCA Srl) e del Dott. Matteo Volpi (dipendente di SA Spa).
- con atto n° 3 del 14.02.2025 del Presidente del Consiglio di Amministrazione di Consorzio Spa, è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del Codice per l'affidamento della “Fornitura di un software gestionale per la gestione del Servizio Idrico Integrato con relativo contratto ALL - inclusive di assistenza e manutenzione” e nominati i soggetti di seguito individuati:
 - Direttore Generale di Consorzio Spa – Dott. Antimo Topi, in qualità di RUP;
 - Responsabile del Servizio Gare e Appalti – Dott. Mirco Conterno, in qualità di Responsabile di Procedimento in Fase di Affidamento
- la procedura di gara è gestita tramite la piattaforma telematica “Tuttogare” in dotazione di Consorzio Spa

PREMESSO CHE:

- in data 01.04.2025, si è svolta la prima seduta di gara per l'apertura delle buste amministrative (come da verbale che si intende integralmente richiamato);
- in data 15.04.2025 sono stati esaminati i documenti ricevuti a seguito delle attivazioni dei soccorsi istruttori / integrazioni e tutti i concorrenti sono stati ammessi alla fase successiva di gara (come



da verbale che si intende integralmente richiamato);

- in data 16.04.2025 è stata trasmessa comunicazione di ammissione a tutti gli O.E. partecipanti;
- in data 16.05.2025, acquisite le dichiarazioni in merito all'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione previste dalla normativa vigente in materia, nonché i curriculum vitae dei componenti individuati, è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche dell'appalto in epigrafe, come di seguito:
 - Dott. Federico Mendau Presidente,
 - Avv. Massimiliano Carleo Membro,
 - Ing. Piergiorgio Veroni Membro
 e individuato il Dott. Mirco Conterno Responsabile del Servizio Gare e Appalti nonché RPFA del presente appalto – quale segretario della Commissione giudicatrice;
- in data 22.05.2025 si è svolta la seduta di gara per il solo esame formale della documentazione tecnica presentata dai cinque offerenti (come da verbale che si intende integralmente richiamato);
- in data 12.06.2025 la commissione all'uopo nominata ha iniziato il lavoro di valutazione delle offerte tecniche;
- nelle date del 12.06.2025, 07.07.2025 e 08.07.2025 si sono svolte le sedute collegiali per l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica (come da verbali che si intendono integralmente richiamati).

TUTTO CIO' PREMESSO:

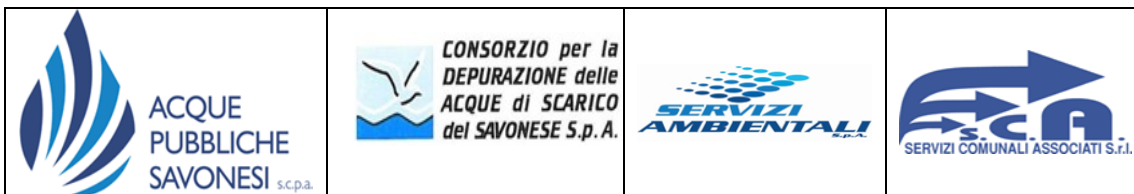
Il Presidente del Seggio, unico soggetto abilitato a sistema all'apertura delle buste essendo fornito delle relative chiavi telematiche d'accesso, alle ore 9:01 dichiara aperta la seduta e procede:

1. alla lettura dei punteggi attribuiti ai concorrenti al termine della fase di valutazione discrezionale e tabellare delle offerte tecniche, riepilogando quanto emerso dai verbali sopra richiamati:

#	Codice Fiscale	Denominazione	Punteggio discrezionale Elemento qualitativo A	Punteggio discrezionale Elemento qualitativo B	Punteggio totale criteri tabellari	Punteggio Totale (A + B + tabellari) non riparametrato	Punteggio offerta tecnica riparametrato
1	DSTRZO64L29H163D	SIKUEL SRL	26.08	9.96	22	58.04	67.35
2	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	29.12	11.58	16	56.70	65.79
3	12851070156	FOS SPA	30.88	11.76	19	61.64	71.53
4	02541720351	NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL	33.28	11.82	20	65.10	75.54
5	06139270489	TERRANOVA SRL	40.48	13.08	24	77.56	90.00

2. alla verifica che tutti i concorrenti abbiano superato la soglia di sbarramento di **50 punti** prevista al punto 15.5 del disciplinare di gara e, in caso contrario, ad escluderli dalla fase successiva di gara;
3. attesta che tutti i concorrenti hanno superato tale soglia e, pertanto, hanno accesso alla fase successiva per l'apertura delle offerte economiche;
4. all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche dei cinque concorrenti;
5. alla verifica delle firme;
6. alla verifica di conformità del contenuto delle offerte come da registro a seguire:

Mercoledì - 16 Luglio 2025 - 09:02	Busta Economica	01201690888	SIKUEL srl
Mercoledì - 16 Luglio 2025 - 09:03	Busta Economica	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA
Mercoledì - 16 Luglio 2025 - 09:03	Busta Economica	12851070156	FOS S.P.A.



Mercoledì - 16 Luglio 2025 - 09:04	Busta Economica	02541720351	Netribe Business Solutions Srl
Mercoledì - 16 Luglio 2025 - 09:04	Busta Economica	06139270489	TERRANOVA SRL

Il Presidente, attestata quindi la conformità delle offerte rispetto a quanto indicato nel disciplinare di gara, dà lettura delle offerte dei singoli concorrenti come di seguito:

#	Codice Fiscale	Denominazione	Prezzo offerto Voce 1 (importo base € 240.000,00)	Prezzo offerto Voce 2 (importo base € 1.040.000,00)
1	DSTRZO64L29H163D	SIKUEL SRL	197.496,00	800.072,00
2	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	221.280,00	904.800,00
3	12851070156	FOS SPA	215.000,00	950.000,00
4	02541720351	NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL	235.000,00	983.480,00
5	06139270489	TERRANOVA SRL	230.000,00	1.000.000,00

RICORDATO CHE secondo quanto indicato nel disciplinare di gara:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE ECONOMICA	PUNTI max
1	prezzo offerto per voce a1 tabella articolo 2 (avvio progetto)	2
2	prezzo offerto per voce a2 della tabella articolo 2 (assistenza, manutenzione e ticket)	8
	TOTALE COMPONENTE ECONOMICA	10

“La piattaforma telematica calcola in automatico il punteggio da attribuire alle offerte economiche sulla base del prezzo offerto per le singole voci (A1 e A2) attraverso la formula inversamente proporzionale come di seguito:

Per ogni singola voce il punteggio massimo previsto per la stessa viene attribuito all'offerta avente il valore numerico più basso e alle altre offerte in proporzione come di seguito:

$$P_i = P_{max} \times O_{min} / O_i$$

Dove:

P_i : punteggio attribuito al concorrente i -esimo alla singola voce di offerta economica

P_{max} : punteggio massimo attribuibile alla singola voce

O_{min} : valore dell'offerta più basso

O_i : offerta in esame

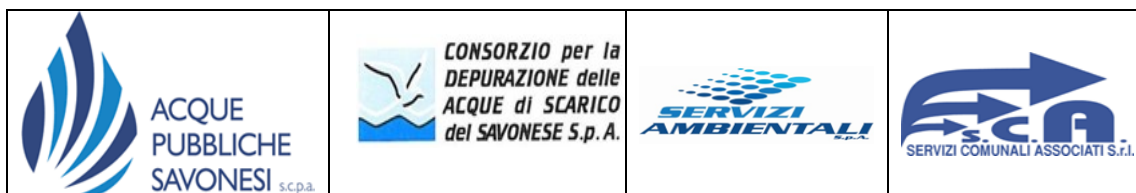
I punteggi ottenuti per le singole voci vengono automaticamente sommati ottenendo il punteggio totale delle offerte economiche per ogni concorrente i -esimo.

Il punteggio finale complessivo (tecnico + economico) è determinato, per il tramite della piattaforma telematica, sommando i punteggi parziali ottenuti dal concorrente i -esimo rispettivamente per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio attribuibile sull'offerta tecnica.

CONSIDERATO QUANTO SOPRA il Presidente del Seggio, attraverso la piattaforma telematica procede a:

1. calcolare i punteggi delle offerte economiche dei singoli concorrenti il cui esito, riportato a seguire, è riepilogato anche nel file denominato “Verbale apertura economica Allegato A Punteggio Economica”:



#	Codice Fiscale	Denominazione	Prezzo offerto Voce 1 (importo base € 240.000,00)	Punteggio voce 1	Prezzo offerto Voce 2 (importo base € 1.040.000,00)	Punteggio Voce 2	Punteggio totale offerta economica
1	DSTRZO64L29H163D	SIKUEL SRL	197.496,00	2.00	800.072,00	8.00	10.00
2	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	221.280,00	1.78	904.800,00	7.07	8.85
3	12851070156	FOS SPA	215.000,00	1.83	950.000,00	6.73	8.56
4	02541720351	NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL	235.000,00	1.68	983.480,00	6.50	8.18
5	06139270489	TERRANOVA SRL	230.000,00	1.71	1.000.000,00	6.40	8.11

2. calcolare i punteggi totali ottenuti dai singoli concorrenti:

#	Codice Fiscale	Denominazione	Punteggio Totale non riparametrato offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato (A)	Punteggio totale off. economica (B)	PUNTEGGIO TOTALE (A + B)
1	DSTRZO64L29H163D	SIKUEL SRL	58.04	67.35	10.00	77.35
2	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	56.70	65.79	8.85	74.64
3	12851070156	FOS Spa	61.64	71.53	8.56	80.09
4	02541720351	NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL	65.10	75.54	8.18	83.72
5	06139270489	TERRANOVA SRL	77.56	90.00	8.11	98.11

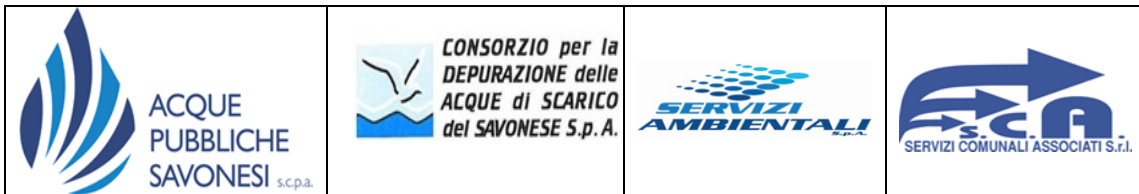
3. redigere la graduatoria finale, riepilogata anche nel file allegato denominato "Verbale apertura economica Allegato B graduatoria" come di seguito:

#	Codice Fiscale	Denominazione	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
1°	06139270489	TERRANOVA SRL	90.00	8.11	98.11
2°	02541720351	NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL	75.54	8.18	83.72
3°	12851070156	FOS SPA	71.53	8.56	80.09
4°	DSTRZO64L29H163D	SIKUEL SRL	67.35	10.00	77.35
5°	00154950364	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	65.79	8.85	74.64

CONSIDERATO CHE, secondo il disciplinare di gara:

"La verifica dell'anomalia di cui all'art. 110 viene effettuata sulla base del punteggio assegnato alle offerte prima della riparametrizzazione. Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente Disciplinare. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre"

Il Presidente del Seggio, nonché RPFA, attesta che le offerte ammesse sono superiori a tre, e quindi procede con il controllo in merito all'anomalia.



DATO ATTO CHE:

- i 4/5 dell'offerta tecnica ammontano a p.ti 72;
- i 4/5 dell'offerta economica ammontano a p.ti 8.

Il Presidente del Seggio, attesta che il concorrente risultato primo in graduatoria ha ottenuto sia nella valutazione tecnica prima della riparametrazione (77.56), che nella valutazione economica (8.11), un punteggio superiore ai 4/5 dei relativi punti di attribuzione totali e, pertanto, **l'offerta è considerata anormalmente bassa.**

Il Presidente del Seggio, alle ore 9:16 dichiara chiusa la seduta e trasmette l'esito della stessa al RUP per gli adempimenti conseguenti.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Presidente del Seggio di Gara e RPFA: Conterno Mirco

Testimone e RUP: Antimo Topi

testimone: Monge Astrid

MIRCO
CONTERNO
16.07.2025
11:34:07
GMT+02:00

